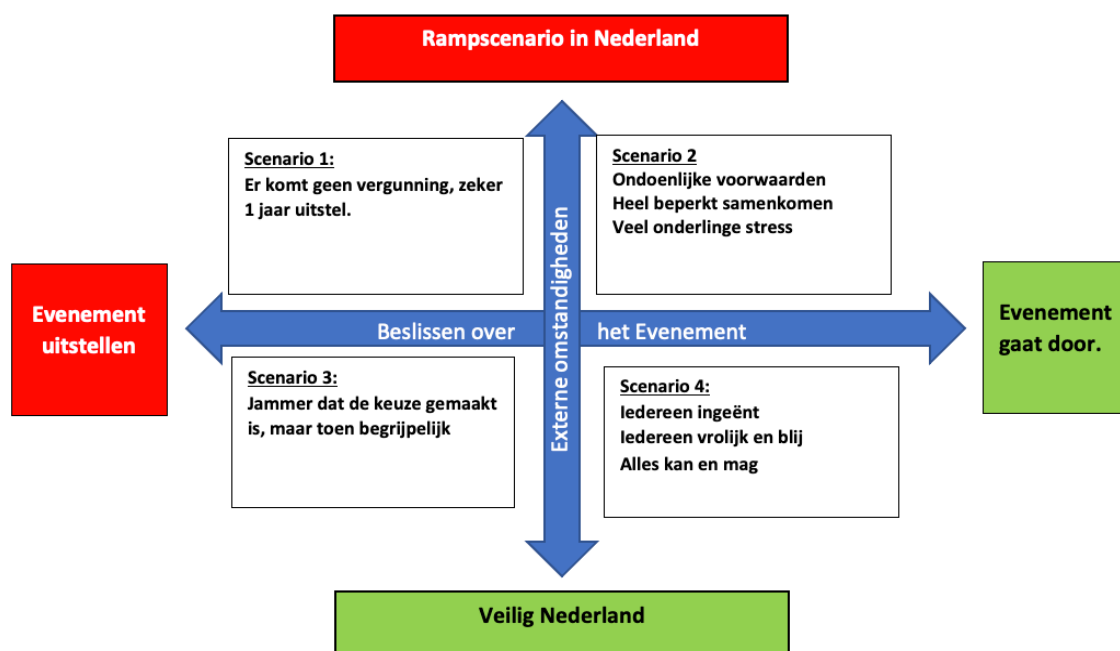


Invloed van COVID19 op MCH 2021 – scenario-notitie

Team Safety heeft naar aanleiding van de recente ontwikkelingen rondom COVID19 en de eerste resultaten van de omzetting van alle verwachte regels binnen onze organisatie een aantal zaken op een rij gezet. De vraag die we willen beantwoorden met deze notitie is: gegeven de informatie die we nu hebben, wat is de verwachting met COVID19, welke invloed heeft het op het evenement, welke invloed heeft het op de organisatie van het evenement en welke scenario's volgen hieruit?

Vier scenario's voor MCH2021

Onderstaand schema heeft 4 scenario's langs twee assen: gaan we door voor 2021 of stellen we uit, afgezet tegen de externe omstandigheden, Veilig Nederland of Rampscenario in Nederland. Er zijn meer zaken die een rol spelen maar deze helpen mee om het helder te maken.



De ontwikkeling van de situatie met COVID19 is in een stroomversnelling terecht gekomen door positieve en negatieve ontwikkelingen. De start van de vaccinaties geeft iedereen hoop, de nieuwe meer besmettelijke varianten zijn een domper: de situatie in London is al out of control.

Vaccinatiecampagne

Op dit moment loopt de vaccinatiecampagne in Nederland, België, Duitsland nog stroef. Het komt op tempo, maar zeker in Nederland is de verwachting dat onze doelgroep 2<sup>e</sup> helft van het jaar gevaccineerd gaat worden, dus pas ná MCH 2021. We gaan uit van een grotendeels niet gevaccineerd publiek, met gevolgen voor het evenement.

Nieuwe varianten in Verenigd Koninkrijk, Zuid-Afrika

De meer besmettelijke varianten van het virus leiden op dit moment (begin januari 2021) tot een luide noodkreet uit London, een signaal dat klinkt als dat uit Italië aan het begin van het jaar. In de tijd van een maand is daar het aantal mensen dat per dag in het ziekenhuis wordt opgenomen vervijfvoudigd, het is chaos

zoals in het begin in Italië. Deze variant is al in Nederland. Dit is geen linksrijdende variant van het virus die in Engeland blijft, maar zeker 50% besmettelijker en brengt veranderingen in het bekende patroon rondom COVID19.

#### Regelgeving

De regelgeving vanuit de overheid is onzeker. Afgelopen jaar was de gemeente positief, op dit moment (december 2020) geeft ze aan dat het geen zin heeft om gesprekken aan te gaan, ook niet op basis van tekeningen zoals door Horeca/Terrain gemaakt worden. Op dit moment hebben we geen zicht op een start van het proces met de gemeente.

#### Invloed op het evenement

Een evenement voor een gemengd publiek met deels een vaccinatie en deels niet heeft waarschijnlijk te maken met:

- Anderhalve meter afstand
- Geen grote groepen mensen bij elkaar
- Strenge regels voor horeca en villages
- Toegangscontrole met PCR test vooraf en test op locatie (de evenementen die tot nu toe doorgaan en de experimenten zijn hierop gebaseerd)

#### Anderhalve meter:

De afstand en de beperking van de groepsgrootte leiden in de praktijk tot een evenement waarbij mensen 'uit elkaar gehouden moeten worden':

- Een grote tent met veel nerds voor een talk zal er niet in zitten: doe maar online of met weinig toeschouwers.
- Looproutes over het terrein, rondom alle tenten, rondom sanitair.
- Geen knuffels.

#### De regels voor horeca:

De regels voor horeca van zomer 2020 leiden tot een evenement waarin de horeca het concept opnieuw moet bedenken:

- Afhaal heeft voorkeur
- Zitten op basis van reservering vooraf (zie zomer 2020 in .nl)
- De regels voor 'eten in groepen' beperken de mogelijkheden voor villages om samen te koken en te eten: kook zelf maar, haal af of reserveer een stoel bij het foodcourt. (zie zomer 2020 in .nl)
- Horeca heeft zeer beperkte capaciteit en de verdien capaciteit is minimaal.

#### Strenge toegangscontrole:

We zijn een meerdaags evenement dus een sneltest is niet genoeg om te weten of iemand COVID19 heeft of niet.

- Het model van de meerdaagse evenementen die we nu zien is een PCR test vooraf en een PCR test op locatie met isolatie tot er een uitslag is. Dit leidt in de autosport tot hotels vol mensen die wel op de locatie zijn gekomen met een negatieve test maar dan alsnog positief testen (zie de Dakar die nu loopt).
- In de zomer zijn we er misschien wel met een PCR test vooraf en een sneltest bij de ingang of elke dag? Het is te regelen, kost veel tijd, geld en iedereen moet mee willen werken.
- Zomaar het terrein op of af is lastig; dat brengt besmetting mee naar binnen.

#### Invloed op de organisatie

De organisatie is op dit moment bezig om ervoor te zorgen dat er een evenement wordt neergezet waarin mensen niet ziek worden. Dat wordt op een eerlijke en oprechte manier gedaan. De puzzel die gelegd wordt is die van 'niet ziek worden', niet die van 'hoe maken we dit awesome'.

De 'fast moving requirements' en de bijbehorende onzekerheid passen niet bij onze doelgroep die juist zoekt naar heldere kaders en een richtpunt. 'Yolo' een evenement organiseren doen we niet, we willen het voorbereiden en netjes doen zodat het klopt. Dat is nu niet mogelijk en zorgt in overleggen voor zichtbare en diepe frustratie.

Het leidt over de hele breedte tot onzekerheid, waardoor bijvoorbeeld bij Team Content nog maar 10% van de voorstellen binnen is ten opzichte van bij SHA2017 op dit moment, waardoor Team Terrain niet echt kan plannen; er zijn geen duidelijke regels, dus hoeveel ruimte hebben we nodig, waardoor Villages niet weten wat ze mogen of en ga maar door.

We willen het hebben over dingen als 'kunnen we in de veiligheidszone van de hoogste vlammenwerper misschien nog 4 kleinere kwijt', maar het gaat over looprichtingen, over het voorkomen van ontmoeting en verspreiding van het virus. We zijn bang voor de sfeer tijdens het evenement; voor ruzie over de regels en voor verschuivend gedrag na een paar dagen.

Het risico is dat sleutelfiguren de individuele keuze maken om op het laatste moment alsnog niet te komen (of hiertoe gedwongen worden). Dan krijg je mogelijk problemen vanuit de organisatie, vergunning. De verschuivingen moeten worden opgevangen, minder mensen moeten meer werk doen en dus nog meer stress. Niemand wil ziek worden maar juist prettig samenwerken met elkaar en niet op de manier die we tot nu toe zien.

De keuze voor organiseren we het evenement wel of niet wordt niet gemaakt op basis van informatie over 'augustus 2021', maar op basis van de informatie die we nu hebben. 'Voorspellen is lastig, vooral als het om de toekomst gaat.' De inschatting die je moet maken is op basis van 'nou het valt tegen', want daarop wil je de voorbereiding doen.

#### *Uitwerking vier scenario's*

Dit leidt in het bovenstaande schema tot 4 scenario's.

#### *Scenario 1: Er komt geen vergunning: het gaat niet door*

In dit scenario hebben we sowieso geen evenement. Er is een rampscenario voor Nederland aan de gang, we voldoen niet aan de eisen en we stellen MCH 2021 uit. Dit weten we pas kort voor het evenement.

#### *Scenario 2: Ondoenlijke voorwaarden: het gaat door*

Met stoom en kokend water houden we het evenement overeind en voldoen we aan alle voorwaarden van de vergunning. Deze zijn voor het evenement ondoenlijk, het idee dat we mensen bij elkaar brengen verdwijnt uit het evenement. Het organiseren levert onderling stress op, het risico op uitval en ziekte.

#### *Scenario 3: Keuze voor uitstel, had toch gekund: het gaat niet door*

Gezien de huidige situatie zou de keuze begrijpelijk zijn, maar het is jammer dat we het niet hebben doorgezet. Uitstel biedt ons lucht en het vooruitzicht op een evenement waar we onze doelstellingen kunnen halen en met plezier aan kunnen werken.

#### *Scenario 4: 'Gratis bier': het gaat door*

Er is geen probleem meer, de vaccinaties gaan 2 keer zo snel als gepland en iedereen is blij. Wel goed afkicken van een jaar geen sociaal leven en weer een beetje normaliseren; want dit was 'a bumpy ride'. In het leger gaan mensen na een uitzending even op een eiland uitrazen, dat raden we iedereen aan.

#### *Wat denkt Team Safety?*

Team Safety denkt dat we op dit moment ergens linksonder in scenario 2 zitten; Ondoenlijke voorwaarden: het gaat door. Het risico is dat we rechtsboven in scenario 2 komen te zitten, waarbij de negatieve effecten voor het evenement, voor de vrijwilligers in de organisatie groter worden.

Als het 'rampscenario' dichterbij komt worden de voorwaarden ondoenlijker en schuiven we verder weg van wat een tof evenement is, wat gevolgen heeft voor de vrijwilligers, voor de deelnemers enzovoorts. Dit is het 'kokende kikker' dilemma: we maken keuze na keuze die leidt tot een lock-in op het gekozen pad.

Wat is er nieuw ten opzichte van 15 december? Extern: de komst van het aangepaste virus uit het Verenigd Koninkrijk, waarvan de gevolgen daar nu al heel erg groot zijn. En dit komt onze kant ook op. Intern: inmiddels wordt in volle glorie zichtbaar wat de effecten zijn op het evenement zelf (mensen uit elkaar houden ipv bij elkaar brengen) en op de organisatie ( bezig met angst en strijd in plaats van met awesomeness). Van beide punten zijn we geschrokken.

Team Safety wil niet de keuze maken, maar wel het afwegingskader inzichtelijk maken en een waarschuwing afgeven. We zijn geschrokken van de externe ontwikkelingen ten aanzien van de vaccinaties, zijn daar ook vanuit het werk bij betrokken. We zien de trends in het Verenigd Koninkrijk en dat komt onze kant op. Maar eerst en voor alles zien we een evenement dat afdrijft van de doelstellingen en waar het organiseren lijkt op een strijd in plaats van op de awesomeness die hoort bij het samen neerzetten van een hackercongres in de traditie die we in Nederland kennen.

We steunen de organisatie bij de keuzes die gemaakt worden en realiseren ons terdege dat het voor iedereen een onwijs moeilijke en lastige tijd is.